

**z 11. zasedání ZMČ Brno-jih konaného dne 20.10.2016
v zasedací místnosti Úřadu městské části Brno-jih, Mariánské náměstí 13, Brno**

Materiály: Program zasedání – členové obdrželi (14.10.2016 roznos do schránek)

Materiály rozdané u prezence:

- 3.1 Zřízení JSDH Přízřenice ke dni 1. 1. 2017 – Zřizovací listina
- 4.1 Doplnění „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci“
- 5.1 Rozpočtové opatření č. 11/2016
- 5.2 Rozpočtové opatření č. 12/2016
- Sloučení příspěvkových organizací – mateřských škol, zřízených městskou částí Brno-jih

Program zasedání:

- 1. Zahájení
- 2. Dotazy, připomínky a podněty občanů
- 3. Zřízení JSDH Přízřenice ke dni 1. 1. 2017 – Zřizovací listina
- 4. Doplnění seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih
- 5. Rozpočtová opatření
- 6. Různé

Přítomni: 16 členů ZMČ Brno-jih - viz prezenční listina

Nepřítomni: MVDr. Jan Kožíšek (omluven)
Bc. Hana Vilámová (omluvena)
Pavel Reich (omluven)

ad 1) Zahájení

Zahájení zasedání v 18.00 h – stav 16 členů ZMČ Brno-jih.

Zasedání zahájil pan starosta, přivítal členy zastupitelstva na 11. zasedání ZMČ Brno-jih. Program zasedání zastupitelé obdrželi 14.10.2016, který byl řádně zveřejněn a vyvěšen. Materiály rozdané u prezence:

- 3.1 Zřízení JSDH Přízřenice ke dni 1. 1. 2017 – Zřizovací listina
- 4.1 Doplnění „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci“.
- 5.1 Rozpočtové opatření č. 11/2016
- 5.2 Rozpočtové opatření č. 12/2016
- Sloučení příspěvkových organizací – mateřských škol, zřízených městskou částí Brno-jih

1.1 Program zasedání

Mgr. Haluza uvedl, že p. starosta má „velký primát“ v tom, že je to poprvé po 26 letech, co zastupitelé neobdrželi žádné materiály – porušení § 4 odst. 3 - 6 Jednacího řádu. Kdy v odst. 3 členům zastupitelstva musí být materiály doručeny nejpozději do 5 dnů před dnem zasedání Zastupitelstva. Dále citoval odst. 6 - Předkládané materiály musí být zpracovány tak, aby umožnily členům Zastupitelstva komplexně posoudit problematiku a přijmout účinná opatření. Řeči o transparentnosti zůstaly pouze v poloze slibů – před jedním zastupitelstvem koaliční zastupitel zmlátí druhého a na dalším nepředloží žádný materiál (Zřízení JSDH a Schválení sloučení p. o. – mateřských škol = tak závažný bod, nelze dát „na stůl“).

Pan starosta uvedl, že 1. listinu p. Haluza důvěrné zná a vždy nějaké materiály „na stůl“ také dával. Požádal p. Haluzu, aby ukončil diskusi a následně mu odebral slovo.

Návrh pí Bočkové – zařadit do programu bod 3.2 Sloučení příspěvkových organizací – mateřských škol, zřízených městskou částí Brno-jih.

Přip. Mgr. Haluzy – není možné dát takto důležitý bod programu „na stůl“.

Hlasování o doplněném programu o bod 3.2 Sloučení příspěvkových organizací – mateřských škol, zřízených městskou částí Brno-jih:

Hlasování: pro – 10 proti – 5 zdržel se – 1

Program zasedání byl schválen

1.2 Schválení zápisu 10. ZMČ Brno-jih Z7/010 ze dne 15.09.2016

Nebyla vznesena námitka k minulému zápisu ZMČ Brno-jih Z7/010 – považuje se zápis za schválený (není nutné hlasovat).

Zápis 10. ZMČ Brno-jih Z7/010 byl schválen bez připomínek.

1.3 Ověřovatelé zápisu

Návrhy:

Dita Nová

Mgr. Josef Haluza

Hlasování: pro – 15 proti – 0 zdržel se – 1

Za ověřovatele zápisu byli schváleni pí Dita Nová a p. Mgr. Josef Haluza.

ad 2) Dotazy, připomínky a podněty občanů

Dotazy, připomínky, podněty občanů – v délce 30 minut – 18,10 – 18,25 h

Občanka - na setkání „Mezi domy“ občané jasně řekli, že chtějí opravit pouze chodníky a nyní čte, že v kap. 739 je bod 8. Sídliště Brno Komárov – terénní a parkové úpravy včetně vybudování případných staveb. Nechtějí kavárnu, ale hřiště. Na webu nebylo uvedeno nic, jak starosta slíbil, ale v Rovnosti vyšel článek (autorka pí xxx), který popisuje vše jinak. Chtějí uzamykatelné popelnice a vyvézt starý písek z pískoviště, nechtějí park.

p. starosta – Co se týče článku v novinách, odpověděl novinářce e-mailem na 4 otázky, nebylo řečeno, že lidé chtějí kavárnu. Kap. 739 bod 8 – už je tam z minula. Byla diskuse občanů, říkal, že uděláme pouze to, co budou lidé chtít a zlepší se prostředí. Bylo to tak 10 % lidí – vysvětloval, že se nebudou bourat valy, žádné buldozery nestojí za domy. Požádal paní, ať nevyvolává emoce, nikdo nic neschvaloval. Od novinářky měl pouze 4 otázky a to je vše. To, co ona si tam napsala je investigativní novinářina. Výslovně ji žádal o autorizaci článku – je to Brněnský deník. Nebude se dělat nic proti občanům. Bude pokračovat diskuse – bude na nových webových stránkách, jsou před dokončením. Chceme znát názory od lidí (20-50 lidí není vzorek sídliště). Bude anketa, materiál půjde lidem do schránek. Nikdo nechce nic dělat. Bavili se o zprůchodnění valů, údržba keřů, osvětlení. Chtějí to podpořit a zlepšit.

p. xxx, Hodonínská 23 – Kavárna je nesmysl. Za minulého vedení, jak se něco řeklo, tak to fungovalo (10 schůzí a o ničem).

p. starosta – Byla jedna a slušně se zeptali na názor. Přineste to od 60 % sídliště, Jestliže Vám to tak vyhovuje a líbí se Vám to – chce slyšet „Nechceme to tak a líbí se nám to“. Kontejnery se řeší na úrovni MMB (patřilo pod SAKO), je to věc magistrátu.

Občanka – Dotaz proč se neměnil písek?

p. xxx – Dovezl se 2x nový písek z pískovny – ztrácí se písek, máme nafocené práce.

p. xxx – pracuje v majetkové komisi pro zastupitelstvo. Chtěl by uvést k extempore bývalého starosty – také dostávali materiály na poslední chvíli. Chtěl by poděkovat pracovníkům OŽP, že zařídili odstranění vyčnívajících šroubů na mostě a opravu dlažby v parčíku ke kostelu sv. Jiljí z ul. Lužná. Dále v Jižním Kurýru se objevují demagogické články opozičního zastupitele p. Haluzy. Rozepisoval se o stavu pískoviště, že jsou nevyhovující a nebezpečná pro naše děti. Sám byl u toho, když se to schvalovalo. Nevhodné pískoviště – opuštěné, nehrají si tu děti, protože by se zaběhly do vozovky – je v blízkosti autobusové zastávky linky č. 49, kde je silný provoz (za restaurací U Mikešů), rodiče sem nechtějí chodit. Má dotaz, kolik to stojí – výdaje na vytištění článků p. Haluzy. Je to z obecních peněz a je to škoda na takové „bláboly“.

p. starosta – Zjistí a odpoví p. xxx.

Jelikož občané již neměli žádné dotazy, ukončil p. starosta tento bod jednání – 18.25 h.

ad 3) Zřízení JSDH Přízřenice ke dni 1. 1. 2017 – Zřizovací listina

3.1

Zřízení Jednotky sboru dobrovolných hasičů Přízřenice ke dni 1. 1. 2017, schválení zřizovací listiny.

Projednáno v RMČ Brno-jih na 58. zasedání dne 19.10.2016

Přílohy:

Příloha č. 1 - Zřizovací listina Jednotky sboru dobrovolných hasičů Přízřenice

Komentář:

V souladu s § 29 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, obec v samostatné působnosti na úseku požární ochrany zřizuje jednotku sboru dobrovolných hasičů obce, která provádí hašení požárů a záchranné práce při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech a plní další úkoly stanovené příslušnými právními předpisy ve svém územním obvodu.

Projednáno v RMČ na 58. zasedání R7/058 dne 19. 10. 2016:

Rada MČ Brno-jih souhlasí se zřízením Jednotky sboru dobrovolných hasičů Přízřenice a schvaluje znění zřizovací listiny Jednotky sboru dobrovolných hasičů Přízřenice dle přílohy č. 1.

DISKUSE:

Mgr. Haluza – Dotaz proč se jednotka opětovně zřizuje? Tenkrát se musela zrušit, jelikož nebyl dostatečný počet členů (neměli strojníka, řidiče). Zřízení bude stát obrovské náklady a zase bude muset rušit? Je to závažná věc, není ani seznam lidí, nikde nejsou záruky.

p. xxx – Uvedl, že před 2 lety před zrušením jednotky písemně žádal o navýšení počtu členů a vedení si to nepřálo. Dostali odpověď, že není vhodná doba zvyšovat stav. Stálo by to cca 300,- Kč/hasiče.

Mgr. Haluza – Jednotku se snažili udržet co nejdéle. Ing. Böhmová měla tehdy záležitost na starost.

Ing. Böhmová – V té době p. xxx odešel pracovat do Prahy, p. xxx byl také jinde. Sehnali si kolegu z jiné MČ, který jezdil autobusem. Pan xxx tehdy naboural vůz, nebyl jiný řidič. Stalo se, že Jednotka nevyjela ke 2 - 3 požárům.

p. starosta – Počet členů je 14 – má seznam.

p. xxx – Neschválili lidi navíc.

Ing. Böhmová – Lidé byli z jiných MČ (není problém v tom, že jsou z jiné MČ - dojíždění, ale, že pracoval jako řidič autobusu – jezdí s autobusem, tak nemůže vyjet).

p. starosta – To bylo tehdy. Nyní je personálně pokryto 14 lidí, z toho 7 řidiči, 4 strojníci.

Ing. Böhmová – Toto zastupitelstvo je mimořádné (není v naplánovaném termínu - na pozvánce není uvedeno, že je mimořádné). Proč nedali na projednání na příští týden společně se seznamem? V listině byl počet členů, ti si např. dělali i zdravotnický kurz.

p. starosta – Důvodem je termín 1. 11.2016 – na městě žádáme o příspěvek na činnost.

Mgr. Haluza – To 15. 9. někdo vymyslel, že se zřídí JSDH?

Ing. Böhmová – Hasiči nevěděli, že se bude zřízení Jednotky projednávat včera? Materiály měli zastupitelé dostat dříve + seznam s vypsanými funkcemi členů.

p. starosta – Není nutné vypisovat jednotlivé funkce (čl. 4 – zákon neukládá).

Mgr. Haluza – Příští jednání zastupitelstva má být 15.12.2016. Materiál by měl být přeložen na příští jednání (+ seznam lidí s funkcemi). Nejsou žádné garance – nakoupí se stroje, bude to stát obrovské peníze a Jednotka se bude muset opět zrušit.

p. starosta – Jestliže nepožádají do 1. 11.2016, nedostanou z města peníze.

Mgr. Haluza – Uvedl k výroku p. starosty, že listina je mu „známá“, že doufá, že pan starosta nepředpokládá, že si p. Haluza může pamatovat veškeré materiály, které dříve viděl.

Ing. Böhmová – Citovala čl. VI. Zřizovací listiny – „Veškeré výdaje JSDH Přízřenice, které je ve smyslu zákona o požární ochraně zřizovatel povinen hradit, hradí zřizovatel ze svého rozpočtu“. Není tedy pravda, že nás to nebude nic stát.

p. starosta – Dostaneme příjmy z magistrátu, bude nás to „něco“ stát, ale zřizuje se Jednotka, abychom mohli žádat o dotace.

Ing. Dočekal – Dotaz kolik to bude stát?

p. starosta – Obnova cca 280.000,- Kč (oblečení, dýchací přístroje), uvidíme, jak dopadnou dotace – auto, cisterna. Jednotka bude pomáhat HZS – nebude zasahovat.

Mgr. Haluza podal návrh přesunout tento materiál na příští jednání dne 15.12.2016.

Hlasování o návrhu Mgr. Haluzy:

Hlasování: pro – 4 proti – 10 zdržel se – 2

Návrh Mgr. Haluzy nebyl přijat

Pan starosta přečetl původní návrh usnesení a nechal o něm hlasovat:

Usnesení:

ZMČ Brno – jih zřizuje Jednotku sboru dobrovolných hasičů Přízřenice a schvaluje znění zřizovací listiny Jednotky sboru dobrovolných hasičů Přízřenice dle přílohy č. 1.

Hlasování: pro – 10 proti – 0 zdržel se – 5 (nehlasoval – 1)

Usnesení bylo přijato

3.2

Sloučení příspěvkových organizací – mateřských škol, zřízených městskou částí Brno-jih

Projednáno v RMČ Brno-jih na 58. zasedání dne 19.10.2016

Komentář:

Zastupitelstvu městské části Brno-jih se předkládá materiál, jehož cílem je dosáhnout sloučení mateřských škol, jako příspěvkových organizací, založených zřizovatelem MČ Brno-jih. Sloučení se týká následujících mateřských škol: MŠ Hněvkovského 62, MŠ Klášterského 14, MŠ Kšírova 3, MŠ Slunná 25, MŠ Záhumenice 1 a MŠ Zelná 70. Mateřská škola Hněvkovského 62, příspěvková organizace, se stává přejímající organizací ve smyslu § 27 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a ostatní výše uvedené příspěvkové organizace tímto sloučením právně zanikají. U přejímající organizace zároveň dojde k přejmenování na „Mateřská škola SKLÁDANKA, p.o.“. K dosažení výše uvedeného cíle je zapotřebí přijmout Zastupitelstvem MČ Brno-jih rozhodnutí o sloučení příspěvkových organizací a schválit změnu zřizovací listiny přejímající organizace.

Přílohy:

- Rozhodnutí o sloučení příspěvkových organizací
- Zřizovací listina Mateřské školy SKLÁDANKA, p.o.

Projednáno v RMČ na 58. zasedání R7/058 dne 19.10.2016 s výsledkem:

Usnesení:

1. Rada MČ Brno-jih **schvaluje** rozhodnutí o sloučení příspěvkových organizací Mateřská škola Brno, Hněvkovského 62, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Klášterského 14, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Kšírova 3, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Slunná 25, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Záhumenice 1, příspěvková organizace, a Mateřská škola Brno, Zelná 70, příspěvková organizace, kdy přejímající organizací se stává Mateřská škola Brno, Hněvkovského 62, příspěvková organizace, jejíž název se zároveň mění na „Mateřská škola SKLÁDANKA, p.o.“
2. Rada MČ Brno-jih **schvaluje** zřizovací listinu Mateřské školy SKLÁDANKA, p.o.
3. Rada MČ Brno-jih **pověřuje** starostu městské části předložením věci k rozhodnutí Zastupitelstvu MČ Brno-jih a oznámením záměru o zřízení nebo zániku příspěvkových organizací Radě města Brna.

DISKUSE:

Mgr. Haluza – Uvedl, že k materiálu nemůže mít dotazy, když ho dostali až „na stůl“. Bylo by slušné říct – vysvětlit, proč se tak děje.

p. starosta – Chodí po školkách, někde je stav dobrý a jinde neuspokojivý (účetní, náklady) MČ nemá přehled, až je předložen závěrečný účet – 6 auditů, efekt. Náklady na vzdělávání, každá školka má různou úroveň, chybí logopedická třída, úroveň jednotřídky v MŠ, prázdninový provoz školek trvá pouze 14 dní o prázdninách - jsme jediná MČ, jinde 6-7 týdnů) Řešili se všemi ředitelkami MŠ, nebyly ochotny provoz prodloužit. Nyní nelze přesunout dítě z jedné MŠ do druhé – další administrativa, muselo proběhnout VŘ (nyní bude zabezpečeno). Zjednoduší se administrativa a bude zaručena stejná úroveň vzdělávání. Z 6 MŠ vznikne 1 školka - sloučením 280 dětí (obdobné jako školka, ale bude ve více budovách). Bude zaručen vzdělávací proces.

Ing. Böhmová – Jsme jedna z posledních MČ, kde školy a školky dostaly právní subjektivitu. Nyní se jí zdá, že se opět centralizuje školství, což některé výhody přináší – ekonomické, ale rozhodně ne výchovné. Ponechali si 2 jednotřídky, OŠ tomu „tleskal“ - výchova a přístup k dětem je jiný, rodinný, i když ne tak ekonomický. S tvrzením, že není dobrá úroveň nesouhlasí – kromě MŠ Kšírové (rozpadá se – špatný stav). Co se týče prázdninového provozu školek – rodiče rádi odloží dítě do školky, místo toho, aby s ním trávili více času. Kolik času dítě tráví s rodiči? Pořád je v nějakém „ústavu“. Učitelky mají nárok čerpat 6 týdnů dovolené. MČ je nezaměstnává – je to náročné povolání, hl. u malých dětí, když rodiče pracují celý den. Učitelky potřebují načerpat sílu, aby se vrátily po prázdninách k dětem odpočaté. Dotaz, zda budou učitelky zaměstnanci magistrátu?

p. starosta – Budou zaměstnanci příspěvkové organizace.

Ing. Böhmová – Dotaz, zda se na sloučení ptali ředitelek a zda vědí, co tímto rozpoutají? Každá školka je jedinečná (hudba, sport, keramika). Rodič má možnost si vybrat.

p. starosta – Není pravda, že si mohou vybrat. Je nedostatek míst. Děti byly umístěny, ale ne tam, kam by rodiče chtěli.

Ing. Böhmová – Měli svolat širší veřejnost. Tak závažná záležitost a předkládá se „na stůl“ - školky neutečou.

pí Bočková – Má pocit, že občanské veřejnosti se to netýká. Rodičům je jedno, jestli školka je jedna p.o. nebo je jich 6.

p. starosta – Rodič chce, aby se o to dítě dobře postarali.

p. Řektořík – Dotaz, jak dlouho o tom jednali a zda to probírali?

pí Bočková – odpověď – Teďka před chvilkou.

Böhmová – Je to tak závažné rozhodnutí o 280 dětech a 6 ředitelkách a vy jste o tom jednali před chvilkou? Příští měsíc můžete přijít s návrhem sloučit ZŠ.

p. starosta – pí Böhmová se chová, jako kdyby školky teď rušili. Veškerý vzdělávací proces, který teď běží, zůstane zachován a z šesti p.o. bude pouze jedna.

pí Nová – pí Böhmová to nepochopila - učitelky nemají čas čerpat dovolenou a vzdělávat se. Bude jedno, na které školce bude učit. Víme jaká je dnes doba, sama má malé dítě. Rodiče s tím bojují o prázdninách, potřebují dát dítě do školky (nefunguje tzv. rodinná dovolená). Nesouhlasí s tím, že se děti „odkládají“ – lidi musí chodit do práce. Kam je tedy mají dát?

pí Bočková – Bude možné, aby se učitelky prostrídaly. Nyní je problém vzít cizí dítě (z jiné MŠ) – muselo se udělat VŘ.

Ing. Harant – 10 stran závažného textu a předkládají „na stůl“. Obhajují něco, o čem lidé neměli ani tušení. Dotaz, zda věc projednávala školská komise?

p. Řektořík – Dotaz, proč mu posílají pozvánku a zvou na zasedání zastupitelstva, jestliže nestojí o jeho názor?

Občanka – Dotaz, zda bude 1 ředitelka na všechny školy?

p. starosta – 1 ředitelka a v budovách bude stejný stav.

Občanka – Vy jako zřizovatel si můžete určit prázdninový provoz, když se školky – ředitelky nemohou domluvit, můžete požádat o audit. Dotaz kolik bylo provedeno veřejnosprávních kontrol z Úřadu a proč to na jiných MČ funguje?

p. starosta – Nařízení prázdninového provozu vyloženě nemohou přikázat, protože učitelky nemají vybranou dovolenou, na kterou mají nárok – nelze. Dále občanku pozval, pokud chce, aby se v dané problematice za p. starostou dostavila.

pí Nová – Chtějí se přiblížit rodičům (pomoci jim). Příspěvková organizace je samostatný subjekt, kam zřizovatel pouze „sype peníze“.

Mgr. Haluza – Požadavek přesunout projednávání na příští zasedání ZMČ. Je přesvědčen, že v našich MŠ máme dobré ředitelky. Pokud toto uděláme – budou z nich „nesvéprávné ředitelky“. Každá školka je jiná, jsou 2 jednotřídky (MŠ Slunná a Kšírova) – malé školičky, mají jiné problémy než ty velké. Paní Vilámová dnes slaví 10 let MŠ. Věděli jste, že tu nebude a dáváte toto „na stůl“. Ona by se k tomu mohla vyjádřit a říct, jak je to v praxi. Každá školka je jiná (někde jsou vývařovny a jinde nejsou). Nedovede si představit, že by 1 člověk mohl zvládnout 6 školek.

Ing. Böhmová – Nelíbí se jí tento způsob projednávání a řešení situace. Dle jejího názoru Radnice potřebuje dostat vše pod kontrolu (jeden dodavatel). Nepěkně to „zavání“ a občané nejsou hloupí.

Ing. Harant – Uvedl, že hlavní věcí je organizace práce. Jiný způsob vedení je v každé školce, dle jejího charakteru. Ředitelka školky za to odpovídá. Hovoří z vlastní zkušenosti, jeho paní pracovala jako ředitelka MŠ dlouhou dobu. Je nutno pořádně projednat, projít školskou

komisí, aby měli na prostudování materiálu alespoň týden. Je to závažné rozhodnutí – hážou je „přes palubu“.

p. starosta – Uvedl, že chtějí zlepšit proces vzdělávání.

Mgr. Haluza podal návrh přesunout tento materiál na příští jednání dne 15.12.2016.

Hlasování o návrhu Mgr. Haluzy:

Hlasování: pro – 6 proti – 8 zdržel se – 2

Návrh Mgr. Haluzy nebyl přijat

Návrh p. Marka Janíčka – technická úprava čl. X -Vymezení doby, na kterou se příspěvková organizace zřizena – „Příspěvková organizace je zřízena od 1. 1. 2003 na dobu neurčitou“ – opravit na **„Příspěvková organizace je zřízena od 1. 1. 2017 na dobu neurčitou“.**

Usnesení:

1. Zastupitelstvo MČ Brno-jih **schvaluje** rozhodnutí o sloučení příspěvkových organizací Mateřská škola Brno, Hněvkovského 62, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Klášterského 14, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Kšírova 3, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Slunná 25, příspěvková organizace, Mateřská škola Brno, Záhumenice 1, příspěvková organizace, a Mateřská škola Brno, Zelná 70, příspěvková organizace, kdy přejímající organizací se stává Mateřská škola Brno, Hněvkovského 62, příspěvková organizace, jejíž název se zároveň mění na „Mateřská škola SKLÁDANKA, p.o.“
2. Zastupitelstvo MČ Brno-jih **schvaluje** zřizovací listinu Mateřské školy SKLÁDANKA, p.o.

Hlasování o návrhu usnesení s technickou úpravou p. Janíčka:

Hlasování: pro – 10 proti – 6 zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato

Pan starosta - usnesení nutno revokovat, údaj byl uveden správně (1. 1. 2003).

Hlasování o původním návrhu usnesení:

Hlasování: pro – 10 proti – 6 zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato

K danému tématu proběhla další diskuse:

Mgr. Haluza – Dotaz – my máme Mateřskou školu SKLÁDANKA, p.o. od 1. 1. 2003? Paní ředitelka Králová se stává ředitelkou všech MŠ?

p. starosta – Jedná se o změnu názvu „Mateřská škola SKLÁDANKA“ bude od 1. 1. 2017. Od 1. 1. 2017 se bude jmenovat SKLÁDANKA. Ředitelkou zůstává paní Mgr. Králová (do r. 2018 to tak zůstává).

Občanka – Dotaz, čím budou ostatní ředitelky MŠ?

p. starosta – Budou vedoucí učitelky.

Ing. Böhmová – Dodala „O nás – bez nás“.

ad 4) Doplnění seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih

4.1

Doplnění „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci“.

Projednáno v RMČ Brno-jih na 58. zasedání dne 19.10.2016

Komentář:

Na základě požadavku ÚMČ Brno-jih **doplňujeme** do „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci“ následující body:

Kap.719 – Vnitřní správa

strana 1

21. Nákup serveru včetně instalace pro ÚMČ Brno-jih

Kap.739 – Místní hospodářství

strana 2

15. Domov pro seniory – DPS Bernáčkova

16. Vybudování odstavné plochy Chleborádova

Příloha č. 1:

Seznam investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci ÚMČ Brno-jih

Projednáno v RMČ Brno-jih:

RMČ Brno-jih **schvaluje** doplnění „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci“, a to následovně: doplňuje bod 21 kap. 719 str.1, bod 15 a bod 16 kap. 739 str. 2.

Usnesení:

ZMČ Brno-jih **schvaluje doplnění „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci“** o bod č. 21 kap. 719 str.1, bod č.15 a bod č. 16 kap. 739 str. 2.

Hlasování: pro – 10 proti – 0 zdržel se – 4 (nehlasoval – 2)

Usnesení bylo přijato

ad 5) Rozpočtová opatření

5.1

Rozpočtové opatření č. 11/2016

Projednáno v RMČ Brno-jih na 56. zasedání dne 21.09.2016

Komentář:

Předmětem rozpočtového opatření je navýšení rozpočtu na straně příjmů, a to sice o:

- neinvestiční transfer z ÚP na VPP a navýšení financování o příspěvek do fondu Sněmu starostů.

Na straně výdajů se jedná o povýšení položek na:

- navýšení mezd, sociálního a zdravotního pojištění z ÚP na VPP; přesun mezi výdajovými položkami na nákup volebních zástěn nad rámec povolený ve směrnici MMR ČR; Oprava kanalizační přípojky na Bednářové 3 a oprava rozvodné skříně na budově Sokolova 2; navýšení položky na investiční akce „Rekonstrukce a modernizace budovy hasičky Břeclavská 12“ a „Rekonstrukce a modernizace budovy Havránkova 82“ na vypracování projektové dokumentace, navýšení položky investičního příspěvku na modernizaci datové infrastruktury pro ZŠ Tuháčkova a opravu světel v obou tělocvičnách rovněž pro ZŠ Tuháčkova a navýšení konsolidační položky na úhradu příspěvku do fondu Sněmu starostů, který spravuje MČ Brno-střed.

Projednáno v RMČ Brno-jih:

RMČ Brno-jih RO č. 11/2016 odsouhlasila na 56. zasedání R7/056 dne 21. 9. 2016 a postoupila tento materiál zastupitelstvu.

Příloha:

1. Rozpočtové opatření č. 11/2016 – tabulka.

Předložení informativní zprávy:

ZMČ Brno-jih **bere na vědomí předložené rozpočtové opatření č. 11 /2016** – viz příloha.

5.2

Rozpočtové opatření č. 12/2016

Projednáno v RMČ Brno-jih na 58. zasedání dne 19.10.2016

Komentář:

Předmětem rozpočtového opatření je navýšení rozpočtu na straně příjmů, a to sice o:

- neinvestiční transfer z ÚP na VPP; neinvestiční transfer z MF ČR – VPS na financování voleb do krajského zastupitelstva Jihomoravského kraje a Senátu Parlamentu ČR.

Na straně výdajů se jedná o povýšení položek na:

- Navýšení položek na mzdy v rámci SPOD včetně sociálního a zdravotního pojištění; navýšení výdajových položek na konání voleb do krajského zastupitelstva Jihomoravského kraje a Senátu Parlamentu ČR; navýšení položky na investiční akci „Nákup serveru včetně instalace pro ÚMČ Brno-jih“; navýšení položky na služby silnic do předpokládané výše čerpání rozpočtu roku 2016; navýšení položky FSP do skutečné výše čerpání roku 2016; navýšení položky na investiční akci „Vybudování odstavné plochy Chleborádova“ a ostatní přesuny mezi položkami rozpočtové skladby v rámci stejných oddílů-paragrafů (pouze evidenčně) dle potřeb a požadavků ÚMČ Brno-jih.

Projednáno v RMČ Brno-jih:

RMČ Brno-jih RO č. 12/2016 odsouhlasila na 58. zasedání R7/058 dne 19. 10. 2016 a postoupila tento materiál zastupitelstvu.

Příloha:

1. Rozpočtové opatření č. 12/2016 – tabulka.

Usnesení:

ZMČ Brno-jih **schvaluje provedení RO č. 12 /2016** – viz příloha.

Hlasování: pro – 10 proti – 0 zdržel se – 3 (nehlasoval – 3)

Usnesení bylo přijato

ad 6) Různé

6.1

Dotazy, připomínky

Ing. Dočekal – Dotaz ke sloučení MŠ. Každá školka má přidělené svoje IČ (p.o.). Pět se zruší a zůstane jedno IČ a co bude s ředitelkami MŠ?

p. starosta – Pracovní poměr jim trvá – nebudou ředitelky, ale vedoucí učitelky.

Ing. Dočekal – Dodal – to mohou být zaměstnaný třeba i jako uklízečky.

Občanka – Nařídít prázdninový provoz jste jim nemohli, ale zrušit je můžete.

p. starosta – MŠ sloučíme – nerušíme je.

p. Rektořík – Dotaz proč to vyhrála MŠ Hněvkovského?

p. starosta – Tato MŠ má metodické centrum pro předškolní vzdělávání.

Ing. Böhmová – Toto centrum ještě ani jedenkrát nezasedlo. Léta pracovala na školství, má informace, že za posledních 7 let odešlo z této školky 21 učitelek.

p. starosta – Centrum funguje od loňského roku, je tam odborná úroveň (šablony edukace).

Mgr. Haluza – Dotaz kolik stály projekty dvou studií Setkání občanů „MEZI DOMY“ .

p. starosta – Každá cca 40.000,- Kč. Panu Haluzovi pošle přesnou informaci.

Mgr. Haluza – Pan starosta sliboval, že mu pošle Zprávu veterinářky, kterou požadoval a nestalo se tak.

Ing. Böhmová – Je zde účetní (Ing. Bártová) – požadavek, aby sdělila částku, pokud to ví.

Ing. Bártová (vedoucí FO) – Prohlásila, že částku ví, může ji obratem sdělit (uvedla možnost dojít do kanceláře a zjistit přesnou částku).

Ing. Böhmová – dodala, že pí účetní čeká na pokyn p. starosty, zda může tuto informaci sdělit.

Mgr. Haluza – Uvést do zápisu jeho požadavek o sdělení částky, kolik stála studie 1, 2, občerstvení.

Pan starosta pošle tuto informaci p. Haluzovi do e-mailu.

Ing. Dočekal – Při procházce kolem Biotopu zjistil, že je otevřená branka - v místě kde je kořenová čistička - (nefunguje západka), zřejmě někdo na ni šlápl, když přelézal – lze otevřít.

p. starosta – Prověří, podívají se na to.

Mgr. Haluza – Dotaz, kdy bude uzávěrka Jižního kurýra? Proč byla posunuta na 9. 1. 2017 (uvedeno v posledním vydání). Který termín platí a kdo má na starosti Jižní Kurýr?

p. starosta – Informaci pošle všem členům ZMČ do e-mailu.

Ing. Dočekal – Bylo mu přislíbeno, že se vykopou schody na násep, který vede k nové ulici (nestalo se tak), občané chodí po náspu. Nyní je sucho, dalo by se provést.

p. starosta – V příštím roce se bude předělávat těleso komunikace. Bude to součástí Revitalizace Ponávky.

Mgr. Haluza – Dotaz na stavební povolení – Občerstvení na Koupališti (bez stavebního povolení)? Jak bylo postupováno v řešení tohoto problému?

p. starosta – Je to věc SÚ, zda dostali pokutu.

Mgr. Haluza – Dále dotaz, co se kope na Mariánském náměstí?

p. starosta – Firma Cartec tam buduje zatravněné plochy a stání vozidel – zpevňuje.

Mgr. Haluza – Dotaz, zda je nájemní smlouva a stavební povolení?

p. starosta – Nájemní smlouvu má, stavební povolení – p. starosta neví.

Požadavek p. Haluzy dát do zápisu: Vypsání SSD na Mariánské nám.

Ing. Böhmová – V zápisu se dozvěděli, že p. Reich byl odvolán pro neplnění povinností (měl na starost školství, J.K.). Paní Böhmová požaduje bližší vysvětlení.

p. starosta – Dlouhodobá nespokojenost.

Ing. Böhmová – Prohlásila – revoluce požírání svoje děti.

6.2

Závěr

Pan starosta poděkoval všem za účast a ukončil 11. zasedání ZMČ Brno-jih.

Ukončení zasedání v 19.26 h.

Zapsala: Pažoutová D.

V Brně dne 21.10.2016

Ověřili dne:

Dita Nová

Mgr. Josef Haluza.....

Mgr. Ing. Daniel Kypr
starosta MČ Brno-jih